

دفاع المتهمين باستهداف مصالح أجنبية بالبحرين... للمحكمة:

ما تمّ لا يتعدى مناقشات فكرية على مواقع جهادية بـ «الإنترنت»

■ المنطقة الدبلوماسية - عادل الشيخ

□ جدد وكلاء المتهمين في قضية التخطيط لتفجير مواقع أجنبية في البحرين، المحاميان عبدالله هاشم وفريد غازي يوم أمس (الأحد) نفيهما لمحكمة الاستئناف العليا الجنائية علاقة موكليهما بارتباطات إرهابية خارجية، مؤكداً أن ما تم من قبل المتهمين لا يتعدى كونه مناقشات فكرية على الشبكة العنكبوتية «الإنترنت»، وأن الأمور لم تصل إلى علاقات تنظيمية وسياسية حقيقية على الأرض.

وقرر قاضي المحكمة حجز القضية للنطق بالحكم في 30 مايو/ أيار المقبل، فيما قدمت هيئة الدفاع عن المتهمين مرافعاتها النهائية والتي انصبت في عدم دستورية مواد الاتهام المسندة إلى المتهمين من قانون الإرهاب.

ويأتي نظر محكمة الاستئناف العليا الجنائية للقضية مجدداً، إثر عدم رضا المتهمين بحكم محكمة أول درجة القاضي بدرانتهما بالسجن مدة خمس سنوات ومصادرة الأسلحة المضبوطة بحوزتهما، وتقديمهما بالطعن عليه.

فمن جانبه، أكد المحامي عبدالله هاشم تمسكه بالدفع في عدم دستورية المواد المسندة إلى المتهمين من قانون الإرهاب وتأكيد ضرورة الفصل بالدفع. وقال هاشم لخضاعة المحكمة مفاعلاً عن موكله المتهم: «إن ما تم من قبل هؤلاء المتهمين لم يتعد عملية مناقشات فكرية على الشبكة العنكبوتية «الإنترنت»، وإن الأمور لم تصل إلى علاقات تنظيمية وسياسية حقيقية على الأرض، وإن ما أشيع وقيل من اتهام بشأن موضوع مهاجمة واستهداف مصالح أجنبية في البحرين، هو كلام تدخسه الأتلة والقرائن والحقائق، إذ إن طبيعة السلاح لا يرقى إلى عملية مهاجمة مصالح أجنبية»، مشيراً إلى أن «أنماط الهجمات المعروفة من قبل التنظيمات الإرهابية الخارجية أو غيرها على مثل هذه المواقع تكون في العادة بوسائل أخرى مثل سيارات مفخخة؛ وأن هذا الأمر لم يذكر لامن قريب ولامن بعيد في عملية التحقيقات، وأن ما قاله المتهمان أثناء التحقيق معهما هو أن السلاح كان للدفاع عن النفس» وأبدى هاشم اعتراضه على ورود كلمة «السعي» في قانون الإرهاب؛ إذ أفاد بأنه «ليس هناك في قانون

العقوبات ما يُطلق عليه «سعيًا»، فالسعي يكون عادةً بين الوسطاء أما فيما يتعلق بالعمل الجنائي فهناك شروع في ارتكاب الجريمة، والشروع بمعنى أن النتائج لا تتحقق لأسباب خارجة عن إرادة الجاني».

وأوضح «أما مجرد السعي فهو من قبيل الانتواء والنوايا، وأن النوايا غير معاقب عليها في القانون، لأن الجرائم دستورياً مكونة من ركنين أساسيين، هما ركن معنوي وركن مادي، الركن المعنوي هو النية والقصد الجنائي، ويجب أن تكتمل الجريمة باتيان أفعال مادية لتكون جريمة، لذلك - دستورياً - ليس هناك ما يسمى «سعي» مع منظمة أجنبية لإرتكاب أعمال إرهابية، والحقيقة أن تلك الأعمال لم ترتكب أساساً ولم يكن هناك فعل مادي لإرتكاب هذه الجرائم».

وأضاف «لذلك فإننا نطعن في عدم دستورية هذا النص لكونه ينتفي أحكام الدستور فيما يتعلق بأنه لا جريمة ولا عقاب إلا بنص، بالإضافة إلى تعارضه مع الجريمة بمفهومها الدستوري، وكذلك شخصية الجريمة والعقاب، إذ إنه يجب أن يقوم المتهم باتيان الفعل المجرم لأن تقوم به منظمة في الخارج ويسند إليه».

ولفت إلى أن طعوناً كثيرة في عدد كبير من المجتمعات وعلى رأسها أمريكا، وجهت إلى نصوص مواد قانون الإرهاب المسمى بقانون حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية.

أما وكيل المتهم الثاني المحامي فريد غازي فقد جدد أيضاً نفيه علاقة موكله بتنظيم إرهابي خارجي، موضحاً أن «المتهم لم يتواصل مع أحد ثبت أنه ينتمي للتنظيم، وأهم دليل على ذلك شهادة الشاهد ضابط التحقيق الذي نفى في شهادته للمحكمة أن يكون المتهم



فريد غازي



عبدالله هاشم

التقى بأي شخص من تنظيم إرهابي خارجي، كما لم يرد في اعترافات المتهم المدونة أمام النيابة العامة أنه ينتمي لتنظيم إرهابي خارجي».

وقال غازي: «إن الحكم المطعون عليه بالاستئناف جاءت حبيباته متناقضة ومخالفة للقانون، فإنه يشير إلى أن المتهم الأول أكدت التحريات أنه على اتصال وتعاون دائم مع قيادة تنظيم إرهابي خارجي؛ وفي موضع آخر من الحكم ذهب إلى أن «المتهم الأول باتفاق مع المتهم الثاني وقصد مشترك بينهما سعيًا إلى الاتصال بأعضاء تنظيم إرهابي خارجي، وهما يعتبران نفسيهما أعضاء فيه».

وعقب غازي على حكم المحكمة «ما توصلت إليه المحكمة مردود عليه، ففي شأن وجود اتفاق بين المتهمين وقصد مشترك بينهما، وسعي منهما إلى الاتصال بأعضاء تنظيم إرهابي، فإن المحكمة افترضت في ذلك أن اتحاد إرادات المتهمين وتلاقيهما يشكل الركن المادي لجريمة الاتفاق الجنائي، وإذا إن الاتفاق «شامل» نفسي يرمي إلى تحقيق غرض معين بوسيلة محددة، ومن ثم لا يخرج عن كونه مكتوناً نفسياً وأمرًا معنوياً بحتاً، مما لا يستقيم معه تصوير الاتفاق بأنه يشكل

الركن المادي للجريمة». وأضاف أن موكله «أدلى وبشكل صريح في اعترافاته أمام النيابة العامة بأنه تراجع عن فكرة الجهاد، وأن النية كانت موجودة لضرب واستهداف مصالح دولة أجنبية، ولكن لم يتخيل أن يكون هذا الموقف حقيقياً، وهذا عدول اختياري عن إتمام الجريمة مما يتحقق معه نص المادة (39) من قانون العقوبات التي ذهبت إلى أنه «لا عقاب على من عدل مختاراً عن إتمام الجريمة التي شرع في ارتكابها، إلا إذا كون سلوكه جريمة أخرى معاقباً عليها».

واستطرد غازي مدافعاً عن المتهم الثاني: «بما أننا نتحدث عن نوايا عدل عنها المتهم ولم تدخل في إطار العقاب، وبما أن قانون العقوبات في نص المادة (36) من القانون ذاته جاء صريحاً، لما كان ذلك وكانت وقائع الأتلة المادية تشير إلى أن المتهم الثاني لم ينفذ نوايا الجهاد التي تراجع عنها بملء إرادته وأن الاتهام الباطل الذي وجهت إليه بمحاولة استهداف مصالح أجنبية في مملكة البحرين على رغم استحالة ذلك عملياً، فإن المتهم الثاني لم يرتكب أي عمل من شأنه أن يعد أنه باشر في اقتراف هذا العمل المجرم، بل إنه كما ذهب الشرع في

مع قرب انتهاء الفصل التشريعي الثاني

«تشريعية النواب» تنتقد عدم إحالة «الشورى» تعديل «الألحة الداخلية»

■ الوسط - المحرر البرلماني

□ أبدت اللجنة البرلمانية للشئون التشريعية والقانونية برئاسة النائب خليل المرزوق تحفظها على عدم إحالة مجلس الشورى مشروع قانون بتعديل بعض أحكام اللائحة الداخلية لمجلس النواب، موضحة أن ذلك من شأنه أن يمكن اللجنة من دراسة القرار والعمل على رفع التوصيات النهائية بشأن المشروع للمجلس بالسرعة اللازمة وخاصة مع قرب انتهاء الفصل التشريعي الثاني.

وأوضح رئيس اللجنة خلال الاجتماع الأسبوعي المنعقد بحضور أعضاء اللجنة أمس (الأحد)، أن اللجنة لم تستوعب حتى هذه اللحظة سبب هذا التعطيل والتأخير في إرجاع المشروع إلى اللجنة المختصة بمجلس النواب للبت بشأنه.

هذا وكانت اللجنة ناقشت مشروع قانون بقرار مجلس الشورى بخصوص مشروع قانون رقم () لسنة () بشأن الكشف عن الذمة المالية (من أين لك هذا؟)، وقررت اللجنة الموافقة على المشروع نظراً لضيق الوقت المتبقي من عمر الفصل التشريعي الجاري من جهة، ولأهمية صدور المشروع بقانون في أسرع وقت من جهة أخرى وذلك رغم اختلاف الآراء والقرارات بين المجلسين في بعض مواد المشروع وخاصة تحفظها من إسقاط كشف الذمة المالية عن رئيس مجلس الوزراء، والعاملين في القطاع العسكري الذي لم تجده اللجنة مبرراً.

كما وافقت اللجنة في الاجتماع على مشروع بقانون بشأن الهيئة الوطنية لحقوق الإنسان (المعد بناءً على الاقتراح بقانون المقدم من مجلس



خليل المرزوق

النواب)، وهي بمقابلة رفع تقريرها إلى مكتب المجلس لاتخاذ القرارات المناسبة بأنه، وناقشت مشروع قانون ينقل اختصاصات وزير الإسكان بالنسبة لأعمال المساحة إلى رئيس المساحة والتسجيل العقاري وتحديد رسوم هذه الأعمال، المرافق للرسوم الملكي رقم (37) لسنة 2008، إذ ارتأت اللجنة صدور عدد من المراسيم مخالفة للدستور، وعدلت أموراً ونقلت اختصاصات كانت قد اقتص بها القانون.

كما أقرت اللجنة وبالإجماع نقل اختصاص المساحة إلى وزير البلديات والزراعة وإدارة التخطيط، بما يتناسب به العمل مع الطبيعة الفنية للاختصاص، حيث حددت اللجنة رسوم المساحة بما لا يتجاوز 50 ديناراً، مع إضفاء عدد من الإعفاءات

للجهات والمؤسسات الأهلية وغير الربحية من هذه الرسوم، إلى جانب المواطنين المنتفعين من الخدمات الإسكانية وفقاً لأحكام قانون الإسكان.

وارتأت اللجنة في اجتماعها بعد مناقشات بشأن مشروع قانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم (60) لسنة 2006 بشأن إعادة تنظيم دائرة الشؤون القانونية، المرافق للرسوم الملكي رقم (48) لسنة 2009، ارتأت إرجاء البت في المشروع إلى الفصل التشريعي المقبل، نظراً لتضمنه تعديلات جوهرية وهما إعطاء دائرة الشؤون القانونية بوزارة العدل والشئون الإسلامية بعد إعادة تسميتها إلى هيئة الفتوى والتشريع لاختصاص تفسير النصوص الدستورية والقانونية، وحاجة المشروع لدراسة المزيد من الخيارات المختلفة، ومنها إعطاء الاختصاص إلى المحكمة الدستورية، وما يتطلب ذلك من إجراء تعديل دستوري، كما أن التعديل الثاني والمختص بنقل اختصاص تمثيل الحكومة والدفاع عنها إمام الغير والقضاء إلى جهاز تابع للوزارة المعنية، الأمر الذي يحتاج أيضاً إلى دراسة معمقة وخصوصاً مع ما يمكن أن يلحقه من عدم حيادية للوزارة بتولي أحد أجهزتها المستحدثة مسؤولية تمثيل والدفاع عن الحكومة، ولهذه الأسباب مجتمعة ونظراً لضيق الوقت، ارتأت اللجنة إرجاء المشروع بقانون لنيال نصيبه من الدراسة الوافية.

كما اتخذت اللجنة قراراً بشأن إرجاء البت في مشروع قانون بتعديل بعض أحكام قانون المرافعات المدنية والتجارية الصادر بالرسوم بقانون رقم (12) لسنة 1971.

■ الوسط - المحرر البرلماني

□ طالب عضو كتلة الأصالة الإسلامية النائب عبدالحليم مراد وزير الثقافة والإعلام بتثبيت الموظفين البحرينيين المؤقتين بالوزارة، استناداً إلى الحقوق التي أقرها الدستور في المادة (13) فقرة (ب) التي تنص على أنه «تكفل الدولة توفير فرص العمل للمواطنين وعدالة شروطه».

وقال: «إن هناك الكثير من البحرينيين يعملون بعقود مؤقتة في مركز الأخبار بهيئة الإذاعة والتلفزيون، بعضهم ماضى 6 سنوات ولا يزال غير مثبت، ومحرومون من أبسط الحقوق الوظيفية، فلا تقاعد لهم، حتى لو تم تثبيتهم فإن المدة التي قضاها بعقود مؤقتة لا تحسب لهم، ومحرومون كذلك من العلاوات والحوافز، وحتى من تعويض إصابة العمل».

وأضاف مراد: «الغريب أن الوزارة تتعذر بعدم توافر الموازنات والهيكل التنظيمية، في حين أنها تقوم بتعيينات لغير بحريين (عرب) بمرتبات خيالية».

وكشف أن «في مارس / آذار الماضي وحده عينت نحو 25 شخصاً من الجنسيات الآسيوية في مركز

مراد: «الإعلام» وظفت 25 آسيوياً... وبحرينيون منذ 6 أعوام بعقود مؤقتة



عبدالحليم مراد

الوزيرة يقضون لُجُ أوقاتهم في قراءة الصحف وتصفح الإنترنت، وفي نهاية الشهر يتقاضون آلاف الدنانير». وختم بيانه: «تجاهلت الوزارة أسئلة وطلبات وجهانها بخصوص الموظفين المؤقتين، كما فعل نواب وشوريون الأمر نفسه، وقدنا كذلك بمخاطبة المسؤولين بشكل ودي، وتلقينا كلاماً ودياً، لكن حتى الآن لم يتغير شيء، ولا حياة لمن يتنادى».

أخبا، أما المواطنون فإن الوزارة تغض الطرف عنهم، وكانهم غير موجودين أصلاً، على رغم أنهم ليسوا عالة على أحد، بل هذا حقهم الأصلي، وخاصة أنهم أنجبتوا كفاءة ومهنية عالية، ويقومون بدور مهم في العمل، ويلتزمون بالدوام ويعملون لساعات متأخرة وحتى في أيام الإجازات». وتابع مراد: «بالمقابل فإن بعض المستشارين العرب الذين استفدتمهم

صالح علي: المملكة تحظى بسقف عالٍ من الحرية الرأي

رئيسة مجلس اللوردات البريطاني تشيد بالمشروع الإصلاحي

■ القضائية - مجلس النواب

□ صرح النائب الثاني لرئيس مجلس النواب النائب صلاح علي بأن رئيسة مجلس اللوردات البارونة هيمن عبرت عن تقديرها لتجربة مملكة البحرين السياسية ومشروعها الإصلاحي، باعتبارها نموذجاً يحتذى به في دول المنطقة، متمنية أن تشهد البحرين المزيد من التقدم السياسي والاقتصادي مع إبراز دور المرأة في بناء المجتمع وتنميته وخصوصاً في الممارسة السياسية.

وأشار علي، خلال اجتماعه مع رئيس مجلس اللوردات بمبنى مجلس اللوردات البريطاني، إلى تجربة البحرين في الحياة السياسية والمشروع الإصلاحي الذي دشنته عاهل البلاد جلالة الملك حمد بن عيسى آل خليفة، ومميزات نظام الغرفتين بالسلطة التشريعية وعلاقتها بالسلطة التنفيذية، كما تطرق إلى دور المرأة البحرينية ومساهماتها في الحياة السياسية



صالح علي ملتقياً رئيسة مجلس اللوردات البريطاني

والاقتصادية والاجتماعية. وأكد أن البحرين تحظى بسقف عالٍ من حرية الرأي والتعبير والممارسة السياسية وأنه لا يوجد سجين رأي في أي أبواب سجون المملكة، مشيراً إلى أن أبواب البحرين مفتوحة لجميع أبنائها لإبداء آرائهم بداخل وطنهم بكامل الحرية وأنه لا يوجد سجين رأي واحد في مملكة البحرين وأن حرية الرأي مكفولة وفق الدستور والقانون وأن جميع الممارسات الشرعية مفتوحة أمام المواطنين.

وأوضح أن قضايا حقوق الإنسان تلقى رعاية خاصة من قبل مجلس النواب، مشيراً إلى أن البحرين تحترم كل الشعوب للعيش بحرية في مجتمع يسوده الوئام والسلام ويعيش أفرادها بروح التسامح واحترام الآخر.

كما قام النائب الثاني بالرد على الاستفسارات والنساء التي طرحتها البارونة هيمن عن الوضع السياسي في مملكة البحرين.

يشار إلى أن البارونة هيمن تشغل

منصب رئيس مجلس اللوردات وهي أول امرأة يتم انتخابها من قبل المجلس لهذا المنصب وتنتمي إلى حزب العمال، وشغلت العديد من المناصب الوزارية والمهام السياسية في البلد. وتطرق علي، خلال لقائه البارونة أودن التي تشغل منصب الأمين المالي في لجنة الصداقة البريطانية البحرينية، إلى تجربة البحرين السياسية والتحديات التي تواجهها الأوضاع السياسية في المنطقة.

من جانبها أبدت البارونة أودن انزعاجها من الأصوات التي تسيء إلى مملكة البحرين وتجربتها السياسية وتحاول تشويه صورتها على الدوام وتطييب الهمم، كاشفة عن أن أعضاء مجلس اللوردات يتلقون بانتظام رسائل إلكترونية من جهات مشبوهة تدعي فشل التجربة البرلمانية وانتهاك حقوق الإنسان، وإننا نعلم بأن ما يرد في هذه الرسائل الإلكترونية مجافٍ للواقع وتزييف للحقائق.